



## استبيان لتقييم نقاط القوة والضعف لكلية الآثار جامعة الفيوم

خرجي كلية الآثار الأعزاء يسعدنا أن نضع بين أيديكم استبيان لتقييم نقاط القوة والضعف لكلية الآثار جامعة الفيوم أملين منكم تأملها واستيعابها وإبداء الرأي حولها في الاستبيان المرفق أدناه - كما أننا نرحب بأي تعديل من شأنها الارتقاء بتطلعاتنا معا وتلبي احتياجات كليتنا الحبيبة .

الاسم ( إختياري ) : الوظيفة: جهة العمل:

عزيزي المشارك يرجى من سيادتكم اجابة العبارات التالية والحرص على موضوعية التقدير

م	عناصر التقييم	درجات التقييم				
		ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
1	يوجد لكلية رؤية ورسالة موثقة ومعلنة مرتبطة برسالة ورؤية الجامعة					
2	تشغل الكلية موقعاً جغرافياً مميزاً في مدينة الفيوم مما يسمح للطلاب بسهولة الانتقال ما بين المراكز الثقافية والسياحية المختلفة وكذلك المناطق الصناعية المختلفة .					
3	استخدمت الكلية وسائل متعددة لنشر رسالة الكلية					
4	تمتاز إدارة الكلية بدرجة عالية من الديمقراطية والحوار في التعامل مع جميع العاملين بالكلية					
5	توجد هيكل تنظيمي ملائم لاحتياجات الكلية موثق ومعتمد ومعلن .					
6	توجد وحدات ولجان مستحدثة: التدريب، والأزمات والكوارث.					
7	تحديث قواعد البيانات بالكلية ونشرها على الموقع الإلكتروني.					
8	نشر ثقافة حقوق الملكية الفكرية بالكلية.					
9	توافر الأماكن المناسبة لممارسة الأنشطة.					
10	توافر المدرجات والمعامل المناسبة لممارسة الأنشطة التعليمية.					
11	توافر موقع للكلية على شبكة الانترنت.					
12	تتوافر قواعد بيانات للخريجين.					
13	يتم عمل حفل تكريم للخريجين.					
14	يعقد ملتقى توظيفي بحضور الأطراف المعنية.					
15	توجد وحدة لمتابعة الخريجين.					
16	توجد جمعية للخريجين.					
17	تتوافر مصادر التعلم الذاتي : توافر مكتبة حديثة لكافة التخصصات بالعربية والانجليزية التي تتلاءم مع إحتياجات الأقسام المختلفة بالكلية . توافر شبكة الإنترنت لخدمة العملية التعليمية والبحثية.					
18	يوجد توصيف موثق ومعتمد لبرامج الدراسات العليا.					
19	تعلم الكلية عن اجراءات التسجيل والاشراف في الدراسات العليا ويحتفظ بقواعد وبيانات طلاب الدراسات العليا.					
20	وجود آلية لتلقي شكاوى طلاب الدراسات العليا.					
21	الحاجة لوجود بعض الدورات الخاصة برفع الوعي لاستخدام أساليب التعلم غير التقليدية.					



					22	تنظيم المؤتمرات العلمية.
					23	ضعف المشاركة المجتمعية في تمويل الأبحاث العلمية.
					24	محدودية التمويل المادي المخصص للبحث العلمي.
					25	ندرة وجود خطة لتسويق برامج الدراسات العليا والإعلان عنها.
					26	ضعف المشاركة المجتمعية في تقييم الأداء بالكلية.
					27	ضعف الانفاق الحكومي ومخصصات التعليم والبحث العلمي للجامعة.
					28	عدم مشاركة الأطراف المجتمعية ذات الصلة في توفير التمويل اللازم للأبحاث العلمية والتعليم بالكلية .
					29	تغيرات سوق العمل المستمرة.
					30	عدم الثقة الكافية للمجتمع في مؤسسات التعليم العالي.
					31	سياسات القبول الحالية لمؤسسات التعليم العالي.
					32	زيادة قدرات المؤسسات التعليمية المناظرة علي التوسع في التمويل الذاتي.
					33	اخرى تذكر