



جامعة الفيوم

كلية الآداب - قسم الفلسفة

الأطر اللغوية وتأثيرها على موضوعية الكيانات المجردة

في فلسفة رودلف كارناب

*Linguistic Frameworks and their Impact upon the
objectivity of Abstract Entities According to R.*

Carnap

رسالة مقدمه لنيل درجة الماجستير في الآداب من قسم الفلسفة

إعداد

إيمان رجب احمد عبد الحليم

إشراف

د. محمد علي المسبكاوى د.د. اليمنى طريف الخولى

المخلص

لقد لعبت الموضوعية دوراً جوهرياً في تاريخ تطور العلوم وبالرغم من ذلك فإن مصادرها أصبحت موضوعاً لنقد شديد في فلسفة العلم المعاصرة ؛ وذلك لأن العلم الاخباري التجريبي أصبح يتعامل مع مفاهيم جديدة غريبة عن العالم الفيزيائي وكيانات غير قابلة للملاحظة ، فلا يمكن رصد الكيانات المجردة ، يمكن فقط رصد آثارها على الأجهزة المعملية .

وعليه فقد أجبرت التطورات العلمية فلاسفة العلم على إعادة تعريف الموضوعية ؛ فالملاحظة المباشرة للظاهرة الطبيعية - وهي الشرط الأساسي للموضوعية الكلاسيكية - أو الاتصال المباشر البسيط بواقع معطى ومستقل أصبحت مستحيلة في فيزياء الكوانتم وذلك لأنها تتداخل في الواقع الذي تلاحظه ، ومن ثم أصبحت الموضوعية الكلاسيكية بلا قيمة في الفيزياء المعاصرة .

ومن هذا المنطلق حدثت استجابات داخل الاتجاه التجريبي ذاته ، استجابات مختلفة من أوجه عدة ولكنها تتحد في ضرورة تطوير الفكر التجريبي ليستوعب المتغيرات العلمية أهمها محاولات كارناب - الذي رأى أن التجريبية بوصفها الكلاسيكي لم تعد تناسب التطورات العلمية - في رؤيته حول طبيعة الأطر اللغوية .

وعليه فقد قدم كارناب محاولة لتعديل الاتجاه التجريبي من حيث إنه لا يمكننا أن نحصل على معرفة عن العالم دون تبني إطار لغوي مرجعي ، وبهذا تتغير المعرفة التي نحصل عليها بتغير الإطار اللغوي الذي نتبناه .

الأمر الذي آل بدوره إلى الكشف عن مفهوم الأطر اللغوية . ذلك المفهوم الذي لم يلعب دوراً مركزياً في الوضعية المنطقية فحسب ، بل أثر أيضاً بشكل كبير في تطور فلسفة العلم وبخاصة حينما قال كارناب : " إذا رغبت شخص ما في التحدث بلغته عن نوع جديد من الكيانات ، فعليه تقديم نظاماً لطرق جديدة للتحدث ، يخضع لقواعد جديدة ؛ سوف نسمي هذا الإجراء بناء إطار لغوي للكيانات الجديدة المعنية " .

وتقوم الأطر اللغوية على التمييز بين الأسئلة الداخلية والخارجية ؛ فقد ذهب كارناب إلى أن الأسئلة الخارجية تكون خارجة عن الإطار المعرفي وبالتالي تفترض وجود الموضوعية الخارجية المستقلة عن الأطر اللغوية ، أما السؤال الداخلي فيمكننا الإجابة عليه من داخل الإطار اللغوية إما بالطرق التحليلية أو التجريبية اعتماداً على ما إذا كان الإطار منطقياً أو واقعياً .

وقد قدم مثلاً لنظرية كل من آينشتين ونيوتن إنهما يقدمان تصورين مختلفين عن الواقع كل يستند إلى إطار لغوي خاص ومحاولة طرح سؤال بلغة نسق أى منهما داخل النسق الآخر وهو ما أدى إلى أغلب الإشكاليات المثارة في فلسفة العلوم ؛ فإذا سألنا ما هي طبيعة المكان هل هو إقليدي أم غير إقليدي لكانت الإجابة متعددة بتعدد أطرها اللغوية المرجعية ؛ فالفيزياء التقليدية النيوتنينة ستقول بأن المكان إقليدي ثلاثي الأبعاد ، وفيزياء الكوانتم أو النظرية النسبية تجيب كليهما على حسب أطرها اللغوية بأن المكان غير إقليدي . أما السؤال بعمامة وما هي طبيعة المكان الخارجي أو هل يوجد مكان خارجي ؟ فهذه كلها أسئلة خارجية عن الأطر اللغوية ، لذلك لا يمكن الإجابة عليها .

وهكذا يتضح من قوله السابق بأن صدق النظرية يعتمد على علاقتها بالقضايا التي انطلقت منها النظرية . ومن ثم تكون العبارة صادقة على مستوى الفيزياء الكلاسيكية وتظل العبارة الثانية صادقة على مستوى الفيزياء الكوانتية . يتضح مما سبق أن كارناب يريد أن يقول أن السؤال عما يحدث بين ملاحظتين ؟ هو سؤال لا يمكن طرحه في فيزياء الكوانتم لأنه سؤال صيغ بلغة الفيزياء النيوتنينة فلا يمكن طرحه داخل الإطار اللغوي للفيزياء الكوانتية . الأمر الذي يفسر أن كل فيزياء منهما تشكل إطاراً معرفياً لغوياً ؛ أي أنها تشكل نسقاً معرفياً إكسيوماتيكي يشكل الواقع الذي يصفه بناءً على نوع هندسة المكان التي يتبناها .

واستناداً إلى ما سبق ، أصبحت الفلسفة العلمية التي يتبناها كارناب في ESO ترفض الفكرة العقلانية التقليدية القائلة بأن هناك حقائق منطقية نعرفها قبلياً عن طريق ملكة خاصة للعقل . كما أنها ترفض الإدعاء القائل بأن الحقائق المنطقية والرياضية تعد حقائق تجريبية .

ومن زاوية أخرى يحاول كارناب في ESO أن يشرح لزملائه التجريبيين ، أو لفلاسفة العلم ، كيفية توسيع منهجه في التوفيق بين المنطق والمذهب التجريبي ومن ثم التوفيق بين الكيانات المجردة و التجريبية . وبالرغم من أنه قد قدم إرهابات لذلك في أعماله المبكرة ، وبخاصة التركيب ، ولكن في ESO يعالج المشكلة بشكل مباشر وشامل أكثر من كتاباته السابقة أو حتى اللاحقة . كما أنه يريد أن يثبت لهم أنه فيلسوفٌ تجريبيٌّ يؤمن بقبول الكيانات المجردة دون إلزامه بأى موقف ميتافيزيقي ، سواء كان أفلاطونياً أو أسمىاً .

وبناءً على كل ما تقدم نوضح تطوير كارناب للوضعية المنطقية على ضوء التطورات العلمية في القرن العشرين التي نجمت من تطورات و تجاوز فلسفة كارناب للوضعية المنطقية أيضاً ؛ وبخاصةً حينما نذكر تأثير الأطر اللغوية في معيار التحقق ؛ بوصفه خروجاً لكارناب عن بعض أصول مذهب الوضعيين المناطقة . فإفقد غير التمييز الداخلي / الخارجي حالة مبدأ التحقق. فبمجرد أن يتم التمييز الداخلي / الخارجي ، يصبح مبدأ التحقق معياراً داخلياً للمعنى. فبدلاً من القول بأن الجمل التي لا يمكن التحقق منها تجريبياً تكون بلا معنى ، فإنها تصبح بلا معنى من وجهة نظر لغة / إطار تجريبي . الأمر الذي يكشف عن تطور مفهوم الموضوعية في النظرية الإستمولوجية عند رودلف كارناب من خلال توضيح المفهوم الجديد لموضوعية الكيانات المجردة بناءً على الأطر اللغوية ، والإشارة إلى تجلى تطور الموضوعية في مفهوم المكان .

وهذا التحول لكارناب نحو شئ من اللاواقعية ، وهذه الاشكالية التي تحيط بمفهوم الموضوعية يمثلان موضوع هذا البحث.