

التسوية العقلانية للاعتقاد في الله: قراءة في فلسفة ألفين بلانتينجا وأنتوني كيني

Abstract:

The topic of this search is one of the most central issues in the philosophy of religion: the question whether is belief in god rational? , and is faith a reasonable or rational state of mind?. I will discuss this topic in philosophy of Alvin Plantinga (1932-) and Anthony Kenny (1931-). In this search I shall offer an answer to the question: is belief in god rational?, is faith rational? I will discuss the most popular philosophical account of reason or rationality. Plantinga and Kenny think in rationality of belief in god.

Alvin Plantinga has argued that belief in God may be regarded as basic in this way: a person may be within her epistemic rights in believing in God without having any proof or evidence of God's existence. Kenny has argued that belief in God need a proof or an argument .

Plantinga says that there is superficial conflict but deep concord between science and religion, and superficial concord but deep conflict between science and metaphysical naturalism, and there is harmony between science and religion.

Kenny thins that natural selection cannot be offered as the sole and sufficient explanation of the history of the universe. Moreover that, The evolution of life is a completely different case from the origin of life.

المخلص :

يلقي هذا البحث الضوء علي موضوع من أهم موضوعات فلسفة الدين، حيث يتناول قضية : هل الاعتقاد في الله عقلاني؟، هل الإيمان عقلاني؟. وسأتناول هذه القضية من منظور فلسفة الفيلسوف الأمريكي المعاصر ألفين بلانتينجا (١٩٣٢ -) والفيلسوف الإنجليزي المعاصر أنتوني كيني (١٩٣١ -) ، سأناقش في هذا البحث معني عقلانية الاعتقاد في الله، يقرر كل من بلانتينجا وكيني بعقلانية الاعتقاد في الله.

يعتقد بلانتينجا من جهة أن الاعتقاد في الله اعتقاد أساسي لا يحتاج إلي تقديم دليل أو برهان عليه. ومن جهة أخرى، يري كيني أن الاعتقاد في الله يحتاج إلي تقديم البرهان أو الحجة عليه.

يؤكد بلانتينجا بأنه لا يوجد تعارض بين العلم والدين كما يدعي أنصار الداروينية الجديدة والمذهب الطبيعي الميتافيزيقي، وأن التعارض الحقيقي بين العلم والمذهب الطبيعي ، ويوجد توافق بين العلم والدين. يعتقد كيني أن الانتخاب الطبيعي ليس التفسير الوحيد لأصل الحياة، أضف إلي ذلك فشله في تفسير أصل الكون والحياة، لأن تطور الحياة مختلف تماما عن أصل الحياة.