

## منهج نقد النص في الكتاب المقدس عند إمام الحرمين أبي المعالي الجويني

بحثٌ حَكَمَتْهُ كَمَا عَلِمُوا وَمُنْشُورٌ بِمُحَوَّلِيَّةِ كَلِيَّةِ أُصُولِ الدِّينِ وَالدَّعْوَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ - جَامِعَةِ الْأَزْهَرِ - فَرْعِ طَنْظَا - الْعَدَدِ الثَّامِنِ - (٢٠١٦م)

د/ عادل أمين حافظ فرج

أستاذ الفلسفة الإسلامية المساعد

بكلية دار العلوم - جامعة الفيوم

حينما تعبت الأيدي بالوحي الإلهي، فتمتد إليه بالتحريف؛ يكون التصدي لذلك واجبا، وهو ما تقاعس عنه اليهود والمسيحيون؛ فأضحوا غير أمناء على ما استؤمنوا عليه، مما أدى إلى خللٍ في معتقداتهم وانحرافٍ في عبادتهم، ناهيك عما لحق بسلوحياتهم من انحلال أخلاقي.

ولما كان المسلم مأمورا ببيان ذلك الانحراف وما ترتب عليه من فساد لا سيما في المعتقدات، فيا ما بواجب الدعوة إلى الله تعالى، وتبرئة لساحة الوحي الإلهي من تحريفات المبطلين بتصديق فريقٍ من علماء المسلمين جانب إثبات تلك التحريفات. وقد كان إمام الحرمين أبو المعالي الجويني - رحمه الله - واحدا ممن قاموا بذلك الواجب، فوقف مفندا لما طرأ على الكتاب المقدس - عند اليهود والنصارى - من تحريفات تمجُّها الأسماع والفطر السليمة، فضلا عن العقول الصريحة؛ واستطاع أن يبرهن على أن كتابهم الذي يقدرسونه يحمل بين جنباته دلائل هدمه وبطلان قدسيته المزعومة؛ فصار بذلك رائدا من رواد منهج نقد النص الديني في القرن الخامس الهجري، متقدما على علماء الغرب الذين خاضوا التجربة ذاتها - مع مطلع القرن السابع عشر الميلادي - فاستفادوا منه من غيره، لكن للأسف كسائر الكتب الغربية تجاهلوا ذلك؛ فافتقدوا بذلك الأمانة العلمية.

وأهبالظرفينما هاجلبحثالحديةيلا حظاً نقداً للنصوصيندرجفيا طارالبحثال تاريخي، ولقد توصل المسلمون إلى كلمات توصل إليها علماء مناهج البحث التاريخي من نقد النصوص داخلها وخارجها، كما عرفوا طرقات التحليل والتركيبة التاريخية، وفحصوا الوثائق، ومنهج المقارنة والتقسيم والتصنيف وأنجهدوا إمام الحرمين الجويني في تطبيق منهج نقد النصوص صالتوراة والأناجيل قدساً بركة تبجهدغيرهم لعلماء المسلمين كما بنحز ما لأندلسي، الذي يعد بحق رائدا لدراسات النقدية للتوراة، وقد استفاد كلاهما من القرآن الكريم الذي أتى بتبني أساليب سيئين:

والأخطرية تعدد المصادر؛ فكانت أثار النظر يتانعماد النقد الإسلامي، وأصبحنا فيما بعد عماد النقد الغربي عصره بالوسيط الحديث. وبأبي كتاب (شفاء الغليل فيما وقع في التوراة والإنجيل من التبديل) إمام الحرمين الجويني شهادا أعلن جاحه في تطبيق منهج نقد النص الديني، وهذا الكتاب يمكن إدراجه - كذلك - ضمن فن الردود وأعمال الردود، وهو منهج كلاهما يفرد شبها لخصو ممناً بأدبنا الأخرى، وأيضا إثارة شبهة حول عقائد هوكبهم، وما وقع فيها من تحريف وتبديل. وقد اعتمد الإمام الجويني المنهج النفساني في تحليل النصوص الدينية ونقدها، وهو منهج حديث يستغفر هفتطبيقه.

وانتهى البحث إلى أنالجوينيكتناهم شفاء الغليل قد تناول مسألة إثبات التبديل والتحريف في كتب اليهود (التوراة) وكتب النصارى (الأناجيل). وذلك بحجج جو أدلة تعتمد من جانبنا لنعلم نصوصهما التي قد سوتها، ومن جانب آخر علمنا نطق العقل الصريح.

وأنه ينبغي التفرقة بين التوراة الربانية التي أرسلبها موسى (والتوراة - موضوع البحث، التي دخلها التحريف والتبديل - وأنها قد مرتبتدوينا وتختلفة؛ أثر تعلل غتها وحجمها ومضمونها، بحسب الظروف والأحوال.

وأنا لقبول عبرية اللسان الموسوي أمرٌ ليسيقينيا، ولعللا احتمالا لالراجحاً لغة التوراة في عهد موسى (وكانت نصرية) وأهبالنظر المراد لتدوينا والتوراة يتضح أن التوراة الحالية هي نتاج جمع لمبشرين قام بها حبار اليهود وبعض علماءهم، معتمد ينفي غالباً الأمر على مصادر شفوية تناقلوها وتوارثوها بينهم منذ أطويلا. فضلا عما تطمح إلى هيفنوسهم من جبال رئاسة والتنازع على شهورها الدنيا.

ونالأدلة التي أتت من خلاها الجويني وقوع التبديل والتحريف في التوراة، عقد المقارنات بين نصوص التوراة العبرية (توراة اليهود)

والتوراة المسماة بالتوراة السبعينية أو اليونانية (توراة النصارى).

ما سمح لها بالوقوع لعددا من الاختلافات بينهما، لا سيما ما كانت متصلا بالأرقام الحسابية؛ لأن الغالطيا لحسابها لا يقدر علماء المدافعة.

كما ارتكز منهج الجويني في نقد نصوص الأناجيل على تناقض مضمونها من جانب، وهو ما يعرف بالنقد الداخلي، وإظهار انقطاع أسندها إلى السيد المسيح (و من جانب آخر، وهو ما يعرف بالنقد الخارجي؛ كذلك كهدفتنا كيد تحريفها وتبديلها.

وأخيرا فإن كتابنا بشفاء الغليل لإمام الجويني قد فتح بابا للبحث بأسعاً أمميا تناقضاتاً أخرى بين نسخ التوراة بعضها البعض. وكذلك كيبنا لأناجيا المختلفة؛ لإثبات ما وقع فيها من التبديل والتحريف.

وقد جاء محتوى البحث في: مقدمة، وأربعة مباحث، وخاتمة، وثبت بالمصادر والمراجع.