

جامعة الفيوم
كلية دار العلوم
قسم التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية
الفرقة الرابعة

اختبار الفصل الدراسي الأول- يناير ٢٠٠٩ م
مادة النظم والحضارة الإسلامية(ت٧٧٤)
طلاب أصليون، الزمن: ٣ ساعات

نموذج الإجابة

المجموعة الثانية: أستاذ المقرر: د صبري عبد اللطيف سليم [٥ درجات]

أجب عن سؤال واحد مما يأتي:

- ١- كان لنظامية بغداد منهجها التعليمي الذي أسهم في مساندة أهل السنة والجماعة، اشرح موضحا أهداف هذا المنهج والنقد الذي يمكن توجيهه إليه
- ٢- كان للمغول موقفهم من المتصوفة والشيعية والسنة اشرح موضحا ذلك.

نموذج إجابة السؤال الأول:

كان نظام الملك الطوسي (ت/٤٨٥ هـ) وزيراً للسلاجقة الذين اتخذوا من مدينة (مرو) في أقصى شرقي إيران عاصمة لهم، وكان الرجل سني المذهب، شافعيًا من جهة، وسياسيًا بارعاً في إدارة شئون الدولة من جهة أخرى، ولقد شهدت دولة السلاجقة في أثناء وزارته أقصى اتساعها وأوج قوتها حتى أنها امتدت من مدينة كاشغر عند حدود الصين الغربية إلى إنطاكية عند حدود الأناضول الجنوبية.

وقد فكّر هذا الوزير النابه آنذاك في مواجهة الخلافات المذهبية والصراعات الطائفية التي كانت تشكل خطراً جسيماً يهدد بنيان الدولة السلجوقية ويضعف من قوتها في مواجهة الأخطار الخارجية ومن ثمة قرر إنشاء عدة مدارس تعليمية في أنحاء متفرقة من داخل الدولة تحمل كل منهن اسمه، ومن أهمهن "نظامية بغداد".

منهج النظامية

اختار نظام الملك المنهج العام للمدارس النظامية في الدولة ومنهن نظامية بغداد، وكان هذا المنهج يعتمد على "المذهب الشافعي في أصول الفقه والمذهب الأشعري في أصول العقيدة"

أهداف المنهج

- ١- تدعيم المذهب السني الشافعي في بغداد في مواجهة المذاهب الفقهية السنية الأخرى وبخاصة المذهب الحنيلي الذي كان منتشرًا آنذاك في بغداد.
- ٢- تدعيم المذهب الأشعري في أصول العقيدة في مواجهة المذاهب الأصولية الأخرى وبخاصة المعتزلة والشيعة الاثنى عشرية.
- ٣- تخريج أجيال متعاقبة من المعلمين الأكفاء من أهل السنة للتدريس وإعداد الدعاة والوعاظ والقضاة.
- ٤- تدريب نوى المواهب الخاصة من الطلاب على فنون إدارة المؤسسات وبخاصة الدواوين والأوقاف، والمساجد.

النقد الذى يمكن توجيهه للمنهج

كان نظام الملك موفقا فى اختيار هذا المنهج حيث كان الاشعرية بعد أن اخذوا منها وسطا- فيما يتعلق بأصول العقيدة-بين أهل التشبيه وأهل التنزيه، واستخدموا العقل فى الدفاع عن القضايا الإيمانية دون شطط أو إسراف هم الأقدر فكريا على مواجهة الشيعة.

وقد نجحت نظامية بغداد فى تحقيق معظم الأهداف التى رعى إليها هذا المنهج ومن ذلك قيام طلابها بالانتقال إلى مدن أخرى فى خراسان وغيرها فى المشرق الإسلامى وتدريس هذا المنهج هناك وكذا تولوا إدارة مجالس القضاء أو الوظائف الإدارية المهمة فى الدواوين كذلك نجحت هذه المدرسة فى تقليص نفوذ الشيعة فى بغداد إلى كبير وقد وجه النقد إلى منهج النظامية على النحو التالى.

أ- أن الالتزام بمنهج الأشعري أدى إلى إخماد حرية الفكر وإيقاف البحث العلمى ب- أن هذا المنهج أدى إلى تحقيق التفوق للمذهب الشافعى على حساب المذاهب السنية الأخرى مما أدى إلى اشتداد حدة الخلاف والجدل بينها فى وقت كانوا يواجهون جميعا تحديات الفكر الشيعى

ج- أن هذا المنهج قد أدى إلى تفوق المدرسة المستنصرية التى تقوم على دراسة الفقه على المذاهب الأربعة، دون تعصب لمنهج أو مذهب واحد.

وفى الحقيقة يبدو النقد الثانى أقرب إلى القبول من غيره أما الرأى الأول والثالث فلا يستندان إلى واقع عملي، بدليل أنه تخرج من خلال منهج النظامية.

علماء كبار أثروا الفكر الإسلامى ودحضوا مناهج الشيعة وعلى رأسهم هؤلاء العلماء الإمام الغزالي صاحب كتاب "فضائح الباطنية " كذلك كان وجود المستنصرية إلى جانب النظامية عاملا مهما فى تدعيم منهج أهل السنة والجماعة.

نموذج إجابة السؤال الثاني

كان المغول في عصر جنكيزخان (٦٠٣ : ٦٢٤) هـ في معظمهم يدينون بالشامانية، وهي ديانة وثنية ساذجة تعتمد في معظم أرائها على أعمال الشعوذة والخرافات والأساطير.

وفي الحقيقة لم يكن المغول يؤمنون بأهمية الدين في حياتهم وإنما اعتقدوا أن القيام ببعض الأعمال المطلوبة من قبل رجال الدين الشاماني إنما هي من باب اتقاء خطر السحرة أو عبث الشياطين أو حماية أولادهم من الطبيعة القاسية في منغوليا.

وحين احتك المغول بالمسلمين سلمياً أو عسكرياً اكتشفوا أنهم أمام شعب متحضر يستند إلى دين قويم، ولكنه من الناحية السياسية يفتقر إلى الوحدة والقيادة المناسبة.

ولما كان المغول لا يعنيه إلا الاستيلاء على مصادر الثروة ويسط النفوذ والهيمنة فقد تعاملوا مع كل من السنة والشيعة والمتصوفة وفقاً لسياسة محددة.

١- المتصوفة

نجح المغول خلال بضعة سنوات في اكتساح الدولة الخوارزمية أكبر الدول الإسلامية في المشرق آنذاك، وأشاعوا أجواء من الهول والرعب والقلق سيطرت على حياة المسلمين في تلك الأثناء وامتد ذلك كله إلى عاصمة الخلافة العباسية بغداد، وكانت مصر والشام آنذاك واقعتين تحت الخطر المباشر للحملات الصليبية.

في هذا الجو المضطرب وجد بعض الناس في التصوف ملاذاً آمناً فهرعوا إلى زوايا الصوفية وشيوخهم ملتجئين الفرار من الواقع الأليم منصرفين إلى الزهد والعبادة بعد أن عجزوا عسكرياً عن مواجهة المغول.

ولم يكن موقف أئمة المتصوفة في تلك الأثناء انعزالياً منفصلاً عن حياة الناس، ومن ثمة فقد نهضوا بقوة في مواجهة هذا الخطر، ولعل أصدق مثال على ذلك ما قام به الشيخ نجم الدين الكبرا الخوارزمي حين رفض الاستجابة لنصيحة جنكيز خان لما أراد مهاجمة أهل مدينة خوارزم، وظل يقاتلهم مع جماعة من مريديه حتى سقط شهيداً رغم كبر السن وكف البصر.

ولم يكن موقف جنكيزخان من هذا الشيخ المتصوف إلا تقديراً لمكانته بين أنصاره ولمقدرته على تشجيعهم على مقاومة المغول.

كذلك قام الشيخ سيف الدين البخارزي - وهو من تلاميذ الشيخ نجم الدين الكبرا - بدور مهم في التعامل مع المغول، فقد شيد في بخارى سنة ٦٤٩ هـ مدرسة مهمة لتدريس العلوم الدينية برعاية من الأميرة سرقويتى والددة الخان الأعظم منكو، وعلى يديه أسلم بركة خان الذي أصبح فيما بعد حاكماً لمغول القبيلة الذهبية في القوقاز وجنوبي روسيا.

وفي عصر هولاكو كان للمتصوفة وبخاصة من أتباع الطريقة الرفاعية مكانة ملحوظة حتى عند هولاكو نفسه، فلقد سمح لهم أن يظهروا فنونهم أمامه حتى أنهم أفلحوا في التأثير على ابنه السابع تكودار، فاعتنق الإسلام متخذاً اسم "مغول"

أحمد" وهو الذي صار حاكما على ايلخانية إيران والعراق فى الفترة من ٦٨١ : ٦٨٣هـ.

٢- الشيعة

لم يدرك المغول فى البداية الفروق أى الخلافات المذهبية بين الشيعة والسنة، ولهذا كان معيار التعامل معها واحد دون تفرقة، وعلى هذا تعرضت المزارات الشيعية فى طوس وقم وقاشان للتخريب والدمار شأن نظائرها من المساجد الفخمة فى مدينة بخاري ومرو والري.

وعقب مرحلة الغزو التدميري الأول فى عصر جنكيزخان بدأت تظهر علامات التفرقة فى التعامل. إذ سرعان ما بادر الشيعة الإسماعيلية بزعامة جلال الدين الحسن الثالث(ت/٦١٨هـ) فى ألموت القريبة من قزوین بإرسال إعلان الولاء للمغول والتطوع بتقديم المساعدات العسكرية لهم نكايه فى أهل السنة. ورحب المغول بذلك تماما فقد أدركوا أن سياسة تشجيع الأقليات المضطهدة على حساب الجماعات الكبيرة المعادية قد تؤتى ثماره سريعا لصالحهم ومن هنا بدأت فكرة تشجيعهم للشيعة المطيعين على حساب السنة.

وعلى الرغم من ذلك لم يسلم الشيعة الإسماعيلية من المغول بعد أن وقعوا فى عدة أخطاء منهم اغتيال اثنين من قواد المغول فى بخاري، والاتصال بدول غربى أوربا وعدم الاستجابة لبعض طلبات القائد المغولي بايجو فى غربى إيران.

وعلى هذا فقد داهمهم المغول بقيادة هولكو وانتزعوا قلاعهم الحصينة فى قوهستان وألموت والشام، ودمروا مكتبته الشهيرة فى ألموت تدميرا بشعا أما الشيعة الزيدية فى طبرستان وما حولها، فلم يحركوا ساكنا تجاه المغول، فلم يلق هؤلاء إليهم بالا واكتفوا منهم بالخضوع والإذعان.

وأما الشيعة الاثنى عشرية فقد استوعبوا الدرس تماما، فبرز منهم رجال أعانوا المغول وقدموا لهم أجل الخدمات وعلى رأس هؤلاء العالم الفلكي الشيعي نصير الدين الطوسي، مستشار هولكو الذى ساعده ضد الإسماعيلية، وأفتاه بقتل الخليفة العباسي الأخير المستعصم بالله بعد استسلامه للمغول، ومنهم الوزير ابن العلقمي الذى سهل لهم إسقاط بغداد عاصمة الخلافة العباسية، فكافاه المغول بأن تركوه فى منصب الوزارة مع كثير من الذل والمهانة، وابن طاووس الذى أفتى لهم بأن الحاكم المغولي الكافر أفضل من الحاكم المسلم الظالم... الخ

وعلى هذا فقد سلم الشيعة فى العراق من أذى المغول وبخاصة فى بغداد كما سلمت فراراتهم فى النجف والحلة من عائلة المغول بعد سقوط بغداد.

٣- السنة

شكّل أهل السنة والجماعة غالبية كبيرة فى المشرق الإسلامى، وكانوا فى معظمهم حنفية أو شافعية إذ لم يكن للمالكية أو الحنابلة انتشار ملحوظ فى اتجاه الشرق من بغداد عاصمة الخلافة العباسية

وتلقى أهل السنة الصدمة المغولية الأولى فى عهد جنكيزخان وتعرضت مدنهم فى بخاري وسمرقند وهرات وباميان ... الخ ومساجدهم ومكاتباتهم لخطر

التدمير المروع على أيدي المغول الذين كانوا يعانون آنذاك من النقص الحضاري الحاد بينهم وبين خصومهم من المسلمين.

وقد أسهم الخلاف المذهبي بين الحنفية والشافعية في بعض المدن الإسلامية الشهيرة على تسهيل مهمة المغول في إسقاط هذه المدن وتدميرها، ولعل ما حدث في مدينة الري إلى سنة ٦١٧هـ ما يؤكد صحة ذلك، فقد احتدم الصراع الدموي بين الطرفين في الوقت الذي كان المغول فيه يحاصرون أسوار المدينة.

وقد بلغ من شدة الهول الذي وقع في قلوب أهل السنة من جراء شدة التدمير التي أحاققت بهم وصنوف التعذيب التي أنزل عليهم المغول سعياً وراء الحصول على ما ظنوه أمولا مخبأة، وكذا استغلال الأسري منهم في مهاجمة المدن الأخرى، فقد ساءت العلاقة بين الطرفين تماماً.

وفي الغزو المغولي الثاني بقيادة هولاكو نال أهل السنة كثير من الأذى، وعلى سبيل المثال فإنه في مدينة بغداد أفلتت طائفتان من الأهالي فيها من العقاب المغولي وهما المسيحيون النساطرة بتأييد من دوقوز خاتون زوجة هولاكو النسطورية والشيعة بتأييد من نصير الدين الطوسي وابن العلقمي وهما من رجال الشيعة المبرزين على حين لاقى أهل السنة في المدينة سوء العذاب والامتهان. وعلى الرغم من ذلك فقد نجح أهل السنة في مرحلة تالية في اجتذاب المغول إلى الإسلام، فأسلم حكامهم في إيران والعراق.

ومن أشهر هؤلاء أحمد تكودار(ت/٦٨٣هـ)، محمود غازان(ت/٧٠٣هـ)، محمد أولجايتو(ت/٧١٦هـ)، وأبو سعيد بهادر(ت/٧٣٦هـ).