

البحث الثالث

عنوان البحث باللغة الانجليزية :

Allergic rhinitis diagnosis; Skin-prick test versus laboratory diagnostic methods.

عنوان البحث باللغة العربية :

تشخيص حساسية الانف: اختبار وخز الجلد أم طرق التشخيص المعملية.

الملخص العربي:

المقدمة و الهدف:

حساسية الانف هي أكثر اضطرابات الحساسية شيوعاً في العالم. عادة ما يتضمن الدليل على التحسس لمسبب حساسية معروف مجموعة من اختبارات الجلد أو الدم وتاريخ تعرض المريض كونها أقل تدخلاً. ويوصى اختبار وخز الجلد لتشخيص حساسية الانف. ومع ذلك ، لا يزال هناك خلاف حول دقة تشخيصي الحساسية باستخدام اختبار حساسية الجلد و تهدف الرسالة الى التحقق من خصوصية وحساسية ودقة اختبارات وخز الجلد في حساسية الانف مقارنة مع اختبارات الدم ومسحات الأنف.

الماده و الطرق:

يتضمن البحث ١٨٠ مريضاً. المجموعة أ؛ 135 مريض يعانون من أعراض حساسية الانف أكثر من ١ سنة. المجموعة ب ٤٥ مريضاً بدون أعراض حساسية الأنف اجروا جراحة الحاجز الأنفي للمقارنة. خضع جميع المرضى لتاريخ مفصل ، فحص بالمنظار ، صورة دم و مسحة من الانف لقياس الايزينوفيل ، واختبار وخز الجلد والمسح الضوئي.

النتائج:

اختبار وخز الجلد كان إيجابي في ٩٤,١ ٪ من مرضى الحساسية و ٢٠ ٪ من مرضى المقارنة. معظم الحالات كانت حساسية من حبوب اللقاح المختلطة (٦٦,٧ ٪) ، غبار القطن (٤١,٥ ٪). كان عدد الايزينوفيل المطلقة إيجابي في ٧٠,٤ ٪ من مرضى الحساسية و ٣٣,٣ ٪ من مرضى المقارنة. كانت مسحة الانف لقياس الايزينوفيل إيجابية في ٨٢,٩ ٪ من مرضى الحساسية و ٢٠ ٪ من مرضى المقارنة. اختبار وخز الجلد حساسية كان حساس و خاص بنسبة بلغت ٩٤,١ ٪ و ٨٠ ٪ على التوالي ودقيق بنسبة ٩٠,٦ ٪. بينما أظهرت مسحة الانف لقياس الايزينوفيل نتائج ادنى حيث كانت حساسه وخاصة بنسبة ٧٠,٤ ٪ و ٦٦,٧ ٪ على التوالي ودقيقة بنسبة ٦٩,٤ ٪.

الاستنتاج:

اختبار وخز الجلد هو اختبار دقيق لتشخيص حساسية الانف الذي يمتلك حساسية و خصوصية عاليتين ، إلا أن إضافة اختبار مسحة الانف سيزيد من حساسية وخصوصية ودقة التشخيص.