تأثير أنواع الملاط والغسيل على تثبيت الأوتاد المزججة الليفية الملصقة

رسالة مقدمة من

الطبيبة /علياء إبراهيم محروس إبراهيم

بكالوريوس طب وجراحة الفم والأسنان

جامعة القاهرة

2003

توطئة للحصول على درجة الماجستير في الإستعاضات السنية المثبتة

كلية طب الفم و الأسنان

جامعة القاهرة

٢٠٠٩

تحت إشراف

الأستاذ الدكتور

رباب محمد إبراهيم

أستاذ بقسم الإستعاضات السنية المثبتة

كلية طب الفم والأسنان

جامعة القاهرة

الدكتور

شيرين عادل أمين

أستاذ مساعد بقسم الإستعاضات السنية المثبتة

كلية طب الفم والأسنان

جامعة القاهرة

الملخص العربي

*آان ترميم الأسنان المعالجة عصبيا محل إهتمامأطباءِ الأسنان لأآثرمِن ١٠٠سنة.بسببالخسارةِ الكبيرة فيمادةِالسنّ الغيرِحيوي،فإن إعادة ترميم هذه الأسنان يعتبرأساس الثبات التعويضات السنية . في مثل هذهالحالاتِ فأن إستخدام اللبوالوتديجبأنْ يؤخذ بنظرالإعتبارفي ضوءالدِراساتِ الحديثة ويعتبرإستخدام الأوتاد الليفية المزججة حلا بديلا للأوتاد المعدنية التقليدية .إنمادّةالوتدِ المثاليةِ يَجبُأَنْيكونَ لديهاخصائصُ طبيعيةٌ مشابهة لمادة العاجبحيثتتوافقبيولوجيامعها بهدف زيادة قوة الأرتباط بينهماَ

*إستهدف هذا البحث الي دراسة تأثيرأنواع الملاط المختلفة والمعالجات السطحية لعاج الجذرعلى قوة التماسك والطبقة المهجنة للأوتاد الليفية المزججة.

*لإتمام هذهالدراسةِ تم إستخدام أربعة وخمس ونضاحكسفليبأبعادِ متماثلةِ..

قسمت هذه الضواحك بعد إنتزاع عصبها إلى ثلاث مجموعات رئيسية مكونة من18عينة لكلمنهاعلى حسبن وعالحشوة والملاط الجذري المستخدم:

المجموعةأ :الجاتابيرآاوالإندوفل.

المجموعةب :الجاتابيرآاوالملاط٢٦

المجموعةج :الريزيلونوالإبيفاني.

*حضرت المجموعات لغرسالوتدِ بعدإسبوعٍمِنْالتخزينِ .

آ*لّمجموعة تم تقسيمها إلى ثلاث مجموعاتفرعيةٍ مكونةٍمِنْ ٦عيناتٍلِكُلّمنها،طبقاًلنوعِ المعالجةِ السطحيّةِ لعلاج الجذر:

المجموعة الفرعية١ : محلول صوديوم منخفض الكلوريد.

المجموعة الفرعية٢ :محلول الإيديتا.

المجموعة الفرعية٣ :جمعت بين محلول صوديوم منخفض الكلوريد ومحلول الإيديتا.

*تم لصق العينات بإستخدام ملاطرات ينجي ثنائي التصلب ثمخزنتلإسبوعٍ واحد في محلول ملحي.

*تم إختبارالعينات آالتالي:

١ .خمسعيناتٍ من آلمجموعة فرعيةٌخضعتْلإختبارِقوة الشد بإستخدام جهازالقياس الانسترون.

٢ .مجهرالمسح الإلكتروني استخدم لدراسة:

أ .الطبقة المهجنةلعيّنةِ واحدة منآُلّ مجموعة فرعية .

ب .نمطفشلِ العيناتِ المختارةِ.

*تمجمع النتائج التي حصلناعليها وجدولتها ثم تحليلها إحصائيا.النتائج التي حصلنا عليها من هذا البحث هي آالتالي:

□□وجودإختلافِ إحصائي ذو معنى في إختبارقوة الشد لأنواع الملاط المختلفة حيث آان الريزيلونوالإبيفاني الأعلى من حيث قوة الشد يليه الملاط٢٦بينما آانتالكوتابيرآاوالإندوفلاالأقل من حيث قوة الربط.

□□أما من حيث المعالجة السطحية لعاج الجذر ،فإن محلول الإيديتاآ ان الأعلى من حيث قوة الشد بينما آان محلول صوديوم من خفض الكلوريد الأقل من حيث قوة الشد.

□□أظهرت النتائج أنالمنطقة التاجية للجذرهي الأعلى من حيثقوّةَ الشد.على الرغمنُوعِ نظامِ المعالجة السطحية والملاط المستخدم، فإن قوة الشد نقصت بشكل واضحنْ المنطقةالتاجيةِ وحتى المنطقةِ القميةِ للجذر.

*من النتائج التي حصلناعليها تم إستنتاج مايلي:

١ .الصياغة الكيميائية لأنواع الملاطلجذريتُؤثّرُ في قوة شدالأوتْاد الجذرية المزججة الليفية الملصقة بالملاط الراتينجي.

٢.الملاطاليوجينولييؤثّرُ سلبياعلي قوة شد الأوتُاد المزججة الليفية.

٣ .يفضل استخدام الملاط الراتينجي فيقنواتِ العصب التيستستقبلإجراءاتَ لصقل احقة.

٤ .إزالة طبقة اللطاخة باستخدام محلول الإيديتاُأثبتَ فاعلية فى تحسنرابطة الشد.

٥ .يؤثرعددوآثافة قنوات العاج علي قوة رابطة الشد بين الأوتاد الليفية والملاط الراتينجي والعاج مع اختلاف أنواع الملاط ومحاليل الغسيل.

توصيات آالينيكية

□□يفضل الجمع بين الملاط الجذري الراتينجيومحلول الإيديتا في المعالجة السطحيةلحائطِ القناةِ التي ستستقبل وتدل يفيمزججيلصقبملاطراتينجيمناجل تحسينقوّةِ رابطةِ