

البحث الرابع

A CBCT evaluation of marginal bone loss in two vs. four Implants-bar supported mandibular overdenture: Randomized Clinical Trials

Ramy Moustafa Ali, Inass AbuElmagd and Amr Salah El-Din Gomaa

تقييم باستخدام الأشعة السينية المخروطية ثلاثية الأبعاد لفقدان العظام الهامشية في اثنتين مقابل أربعة من غرسات الفك السفلي المدعومة بقضبان: تجارب سريرية عشوائية

بحث مشترك مع زملاء من خارج المجال و التخصص

ولم يسبق تقييمه

منشور في المجلة المصرية لطب الأسنان، مجلد (68) عدد (4) 2022

Egyptian dental journal
Volume 68, Issue 4, 2022

الملخص العربي

الغرض: كان الهدف هو مقارنة تأثير استخدام عدد مختلف من الغرسات (اثنتين وأربع غرسات) على فقدان العظام الهامشية حول الزرعة في طقم الفك السفلي المدعوم بالقضيب.

المواد والطرق: تم تقسيم اثني عشر مريضاً عديم الأسنان بشكل عشوائي إلى مجموعتين. حصلت المجموعة الأولى على طقم أسنان زائد مدعوم بشريط زرع بينما حصلت المجموعة الثانية على 4 طقم أسنان زائد مدعوم بشريط زرع. تم إدخال التركيبات جراحياً بحيث يكون مستواها العلوي 0.5 ملم تحت مستوى العظم الكريستالي. تم استدعاء كل مريض بعد شهرين من إدخال الزرع لوضع البنية الفوقية. تم قياس فقدان العظام الكريستالية حول الغرسات على صور CBCT التي تم التقاطها في وقت التقاط الطرف الاصطناعي النهائي، بعد 3 أشهر و 6 أشهر و 12 شهراً من التقاط طقم الأسنان الزائد. تم استخدام ANOVA للقياس المتكرر مع اختبار Tukey اللاحق للمقارنة بين المجموعتين في نقاط زمنية مختلفة.

النتائج: كان هناك تأثير رئيسي كبير للوقت على ارتشاف العظم ($P > 0.001$). ومع ذلك، لم يكن هناك تأثير رئيسي كبير للمجموعة على ارتشاف العظم ($P = 0.132$). لم يكن هناك تفاعل كبير بين الوقت والمجموعة. وأظهرت مقارنات متعددة وجود فرق كبير بين خط الأساس ونقطة زمنية 12 شهراً في كل مجموعة ($P = 0.006$ و $P = 0.041$ ، على التوالي). أيضاً، كان هناك اختلاف كبير في ارتشاف العظم بين المجموعتين عند نقطة زمنية 12 شهراً ($P = 0.044$).

الخلاصة: أربعة أطقم أسنان زائدة مدعومة بقضبان مزروعة وفرت الحفاظ على العظام الهامشية بشكل أفضل من اثنتين من أطقم الأسنان المدعومة بقضبان مزروعة. لذلك، يوصى الأطباء أن يفكروا في تصميم طقم أسنان علوية مدعوم بأربعة غرسات خاصة عندما يكون عظم الفك معرضاً للخطر.